



# TÓPICOS, SUPUESTAS VERDADES E IDEAS PRECONCEBIDAS

Este documento es resultado del trabajo realizado por el Grupo Campo Grande dentro del marco de la Iniciativa Social de Mediación para la coexistencia de la ganadería extensiva y el lobo ibérico durante el año 2016 abierta por la Fundación Entretantos. A lo largo de varias sesiones, se analizaron y desmontaron algunas de las afirmaciones más establecidas y dañinas en los distintos sectores vinculados al conflicto social resultado de la coexistencia del lobo y la ganadería extensiva.

En esta síntesis se recogen de manera simplificada algunos de los discursos sociales recogidos en una investigación previa que, lejos de ayudar a acercar posiciones enfrentadas, son a menudo el argumentario en el que se apoya el discurso de las partes en conflicto (o conflictos) que no hacen sino acrecentar la distancia entre las partes y escalar en el enfrentamiento. En muchos casos son ideas preconcebidas, construidas y retroalimentadas desde cada frente, donde son consideradas como verdades absolutas y que alimentan noticias en la prensa, escritos y comunicaciones internas, realimentando el conflicto en una espiral que parece no tener fin.

Abordar el tratamiento de estos 'tópicos' puede ser uno de los instrumentos para facilitar el diálogo y acercamiento entre organizaciones y entidades enfrentadas, y ese es el motivo de dedicarles este documento de manera monográfica.

Lo que se presentan son titulares 'extremos'; argumentos que hemos escuchado en alguna de las entrevistas o leído en titulares de prensa. No quiere decir, evidentemente, que todas las personas incluidas en uno u otro colectivo piensen así; ni significa incluso que quien pronuncia esa frase la sienta como verdad absoluta, sino que expresa un posicionamiento límite, una respuesta ante las 'agresiones' del otro.

*¡Los ganaderos engañan!*

## EL ORIGEN

Parece que la desconfianza en “los otros”, en los datos que manejan, en lo que dicen, en lo que les pasa es siempre una respuesta ante, la mayoría de las veces, lo evidente. Poner de manera sistemática en cuestión cualquier ataque de lobos aunque haya sido certificado por los gestores parece uno de los discursos más comunes entre los ‘activistas prolobo’. De la misma manera, cuantificar las muertes reales de ganado resulta a veces tarea complicada ya que se exageran en reuniones grupales y en corrillos. Los datos oficiales, no son tenidos como válidos por unos y otros que, a la hora de defender si un ataque ha sido realizado por lobos, tienden a expresar una creencia más que un dato comprobable.

## LA SITUACIÓN

Es cierto que ha habido algún caso de manipulación en la tasación de daños, pero ha sido siempre puntual y anecdótico y no generalizable a todas las situaciones, todas las comunidades autónomas y todos los ganaderos.

Los daños causados al ganado van más allá de la pérdida del animal e incluye los cambios necesarios en el manejo, estrés, angustia, daños psicológicos, daños colaterales, lucro cesante, etc. algunos de los cuales son difícilmente monetarizables.

## LA PROPUESTA

- Promover la transparencia en los datos de ataques.
- Acompañar al ganadero y reconocer el dolor causado por los ataques por todos los agentes implicados (conservacionistas, administraciones, peritos, etc.)
- Analizar con detenimiento y rigurosidad el balance económico de los daños que se provocan al ganadero, utilizando los datos macroeconómicos solo para poner en cuestión las prioridades de gasto de las administraciones y lo limitado de las políticas de indemnizaciones, no a los daños en sí.
- Incluir, en los discursos al respecto, los otros daños que provocan los ataques más allá de los económicos.
- Avanzar en una fórmula de valoración de daños que analice todos los aspectos que debería incluir (además de los económicos) y pudiera ser consensuada por las partes, a partir de los diferentes sistemas existentes y con la valoración de sus usuarios.
- Asegurar la rapidez y agilidad en los pagos.
- Corregir expresiones y utilizar un lenguaje empático con el ganadero afectado.
- Evitar entrar en el debate de ‘ataque de lobo vs. ataque de perro’.

*...los 'ganaduros'*

## EL ORIGEN

El dinero entra en juego a la hora de descalificar al otro. El discurso de que la PAC es una enorme entrada de dinero para "todos" los ganaderos, e incluso que cobrando la PAC el ganadero tiene que incluir inexorablemente el lucro cesante que puede tener al perder un animal en un ataque, es repetido en diferentes espacios. Es un discurso demasiado frecuente calificar a los ganaderos con ataques como cazaprimas, que están intentando tener un rédito económico de este conflicto así como poner en duda ataques en los que mueren varios animales, desde la premisa de que el lobo sólo mata lo que se come.

## LA SITUACIÓN

La realidad es que la PAC es una herramienta destinada fundamentalmente a la agroindustria y quienes más primas perciben son los grandes propietarios, no los pequeños ganaderos extensivos que han sido tradicionalmente marginados de las políticas agrarias comunitarias. Por otro lado, no hay ninguna mención en los manuales de 'ecocondicionalidad' de la UE a tener que soportar bajas en las explotaciones ganaderas a cambio de la PAC.

## LA PROPUESTA

- Resaltar el maltrato de la PAC a los ganaderos extensivos, y las sucesivas reformas que han ido reduciendo el montante de las ayudas.
- Evitar la ofensa económica.
- Explicar lo que supone económicamente en una explotación ganadera las aportaciones de la PAC.
- Mostrar que la PAC no es verde y que la ecocondicionalidad que plantea es apenas un tinte falso que no aborda con rigor sus principales efectos ambientales.
- Hacer relevante que los ataques se producen precisamente en las explotaciones ganaderas más interesantes desde el punto de vista ambiental y poner en valor esta forma de aprovechamiento.
- Mostrar información rigurosa sobre el destino de la PAC en los sistemas productivos agrarios y ganaderos en España, destinada principalmente a la agroindustria.
- Visibilizar prácticas agroganaderas al margen de la PAC que están empezando a aflorar.

*...los ecojetas*

## EL ORIGEN

De nuevo un argumento vinculado al dinero: lanzar la idea en forma de “sospecha” de que los ecologistas están “pagados” por no se sabe quién para desarrollar su actividad conservacionista con el lobo, es también una idea que surge en determinados ámbitos. Es también habitual escuchar que hay mucha gente ‘comiendo’ del lobo, haciendo suponer que las personas interesadas en la conservación del lobo tienen intereses económicos en ello, y que utilizan al lobo como ‘bandera’ para conseguir trabajos de la administración.

## LA SITUACIÓN

La realidad es que la situación económica de las organizaciones ambientalistas está lejos de ser boyante. En ellas, además de apoyarse en trabajo voluntario, cuentan con equipos técnicos profesionales.

## LA PROPUESTA

- Mostrar el trabajo voluntario de las organizaciones conservacionistas, pero también el rigor técnico de sus equipos profesionales.
- Mostrar la existencia de discursos y personas conservacionistas también en el mundo rural.

*¡Los científicos están vendidos!*

## EL ORIGEN

Desde determinados ámbitos conservacionistas, se considera que los científicos que trabajan para la administración se mueven por el interés de cobrar sus trabajos más que por hacerlos con calidad, y que la mera relación económica ya limita su necesaria independencia.

## LA SITUACIÓN

La realidad es que la situación económica de los investigadores del lobo dista de ser boyante, y que trabajan con criterios rigurosos y las incertidumbres propias del método científico.

## LA PROPUESTA

- Reivindicar la profesionalidad de científicos y técnicos al hacer su trabajo.
- Poner en valor la relevancia científica de quienes trabajan alrededor del lobo, incluso internacionalmente.

*...a nadie le importamos...*

## EL ORIGEN

El discurso victimista que tienen los ganaderos y los colectivos locales que les representan sobre lo poco que son tenidos en cuenta en las políticas agrarias es, probablemente, fruto de una realidad más que evidente. El ganadero de a pie piensa que desde el movimiento ecologista existe una especie de conspiración para que el medio rural se transforme en un medio natural no humanizado. Pero magnificar esta idea y hacerla extensiva a colectivos conservacionistas, constituye ya una exageración que, en gran medida, no responde a la realidad.

## LA SITUACIÓN

El conservacionismo en España y Europa apoyan de manera especial la ganadería extensiva, pero esto no es percibido por el ganadero de a pie que, en cambio, sigue aferrado a un tópico antiguo que identifica conservacionismo con naturaleza intocada superado hace décadas.

## LA PROPUESTA

- Visibilizar ejemplos de actuaciones de colectivos conservacionistas que trabajan junto a ganaderos extensivos.
- Animar a los grupos locales conservacionistas a conocer y poner en valor las prácticas agroganaderas tradicionales para la conservación.
- Hacer ver lo minoritario de los posicionamientos de 'renaturalización' dentro del colectivo conservacionista.

*El campo está mejor sin animales domésticos...*

## EL ORIGEN

Dentro del movimiento conservacionista, los discursos que abogan por espacios naturales sin personas (ni ganados, claro), están aumentando; plantean el horizonte de una naturaleza virgen, intocada, fuera de la mano del hombre contaminadora, que pueda evolucionar de manera natural, sin influencia externa.

## LA SITUACIÓN

En los últimos años un movimiento vinculado al animalismo y al 'rewilding' (que aboga por espacios naturales intocados y sin personas) que está socavando los cimientos de algunas organizaciones conservacionistas y dificulta la generalización de un discurso pro ganadería extensiva. Por parte de los ganaderos, estos argumentos (de momento minoritarios) se generalizan e identifican con todo el movimiento conservacionista.

## LA PROPUESTA

- ☑ Mostrar dentro de las organizaciones conservacionistas, el valor de la ganadería extensiva actual, pese a los cambios que ha sufrido en los últimos años, y el modelo agroecológico global en el que se inserta.
- ☑ Mostrar, dentro del movimiento conservacionista, la vinculación de los posicionamientos de 'renaturalización' con la agroindustria para la intensificación masiva del resto de territorios.
- ☑ Apostar con información por la coexistencia y la necesidad de 'territorios naturales habitados', mostrando lo intruso (de otras latitudes y otras realidades alejadas de la europea) del discurso 'renaturalización'.
- ☑ Ligar el discurso ambientalista de 'comer menos carne' con 'carne de calidad, extensiva'.

*No hacen nada para defenderse:  
son vagos y abandonados*

## EL ORIGEN

Es recurrente que desde el discurso conservacionista posicionado en este conflicto se generalice y se aplique a todos los ganaderos una vara de medir en la que “no están haciendo nada para defenderse de los ataques”. Parece para estas personas que su actividad es cómoda y sencilla y que les ha hecho vivir de una manera tan relajada que no están dispuestos a “hacer su trabajo” que es vigilar su ganado. Se deja traslucir que los ataques no son debidos al aumento de manadas sino a la dejadez de estos profesionales, generalizando a lo colectivo situaciones particulares que pueda haber o, en la mayoría de los casos, simplemente argumentando desde el desconocimiento.

## LA SITUACIÓN

Aunque no es deseable la generalización, los ganaderos que están sufriendo ataques de lobo han puesto en marcha muchas medidas para evitarlos antes de proceder a la movilización social.

## LA PROPUESTA

- Asumir que los ataques son consustanciales a la ganadería extensiva y que no van a desaparecer por mucha prevención que haya.
- Mostrar casos de ganaderos que han modificado su manejo por la presencia del lobo y su adaptación a los tiempos actuales, visibilizando el tiempo que tienen que dedicar a ello.
- Hacer relevante la poca eficacia de algunas medidas preventivas en determinadas circunstancias y condiciones.
- Evitar idealizar el manejo tradicional del ganado, y mostrar que éste se sigue cuidando pero adaptándose a las circunstancias (legales, sociales, económicas, etc.) del siglo XXI como han hecho el resto de profesiones.
- Mostrar la diversidad de situaciones dentro del colectivo ganadero y el desafecto que provoca entre la mayoría de los ganaderos la presencia de algunos no profesionales.
- Sustituir el término ‘medidas preventivas’ por ‘manejo de ganado incluyendo medidas de prevención de daños’.
- Evitar la imposición de ‘medidas preventivas’.

*¡No saben nada!*

## EL ORIGEN

Presuponer que los conservacionistas, y también los profesionales del medio ambiente, que estudian desde un origen académico un determinado medio agroecológico no saben- ni sabrán nunca- lo que ocurre allí, es relativamente frecuente en el medio rural. Pensar que sólo el que vive allí puede tener una visión real de los procesos ambientales en el territorio es una suposición basada, sobre todo, en la visión sesgada y egocéntrica de que “los de fuera” sean quienes sean, no saben nada y nada pueden enseñarles y que, además, no comprenden que la vida en el medio agrario requiere hacer determinadas cosas.

## LA SITUACIÓN

La práctica científica en el medio natural requiere un esfuerzo de conocimiento y contacto intensivo con el medio notabilísimos. Además, en un mundo complejo que relaciona lo local con lo global en cualquier ámbito, los aportes del mundo científico y del trabajo desde los despachos, son imprescindibles.

## LA PROPUESTA

- Difundir los resultados científicos en este ámbito.
- Promover modelos de investigación participativa, en la que científicos y ganaderos puedan incorporar la necesaria interdisciplinariedad en unas investigaciones que puedan ser verdaderamente aplicadas y en el ámbito de la socioecología.
- Poner en valor el conocimiento local.
- Reconocer las limitaciones del conocimiento (científico o local) para explicar la realidad.
- Acercar a los estudiantes al cambio, para entender el funcionamiento de las explotaciones agroganaderas y evitar estigmatizaciones y la extensión de tópicos.
- Trabajar la confianza entre las partes, acomodando los lenguajes, buscando referentes comarcales,
- Promover la ciencia empírica más que la de laboratorio.

*El ganadero se deja engañar  
(el lobo como excusa)*

## EL ORIGEN

Existe también un modelo de discurso en el mundo conservacionista según el cual a los ganaderos se les está “engañando” con el tema del lobo para que no se den cuenta, o para que olviden, los problemas reales que tienen, y que tienen que ver con la gestión y regulación administrativa (la PAC, la regulación sanitaria y de movimientos, el mercado...) presuponiendo de esta manera su “estupidez” al ser engañados.

## LA SITUACIÓN

Los problemas apuntados son conocidos, de forma global, por los ganaderos, pero eso no quiere decir que para determinadas explotaciones, el ataque de lobos pueda ser un problema añadido que, no solo puede ser causa de enormes pérdidas, sino que genera otros problemas de manejo, de angustia... que son evidentes. Está claro que la imagen del lobo es suficientemente potente como para poder ser utilizada como bandera, pero eso no deslegitima el efecto que verdaderamente pueda tener sobre las explotaciones ganaderas.

El problema del lobo se percibe como algo más fácilmente solucionable que otros, por lo que aparecen enseguida propuestas para ello.

## LA PROPUESTA

- Distinguir el conflicto del lobo con el uso que de él puedan hacer organizaciones sociales, entidades o profesionales.
- Evitar la ridiculización del ganadero.
- Evitar usar el conflicto del lobo como chivo expiatorio del resto de problemas.
- Poner el caso ibérico en el contexto internacional.

## *Un recurso turístico de primer orden*

### EL ORIGEN

Otra de las “verdades” más extendidas es que el lobo constituye como recurso turístico, un valor mucho mayor para el medio rural que la caza o que la ganadería. Sin entrar en apreciaciones sobre el papel que juega la ganadería en los ecosistemas agroforestales o de otro tipo, sí que es importante incidir que para apoyar esta “verdad” el ejemplo que todos utilizan es la Sierra de la Culebra que, en efecto, es un ejemplo de manejo ecoturístico de este predador. Por otro lado, muchos ganaderos observan el turismo como una amenaza y una molestia para sus explotaciones, además de como una ofensa la ‘necesidad’ de convertirse en promotores turísticos. ¿quieran o no.

### LA SITUACIÓN

Pero resulta evidente que las condiciones de esta sierra la hacen especial para el turismo lobo, algo que, por ejemplo, no ocurre en otros lugares donde el lobo lleva asentado muchos años. De la misma manera, pensar que una dehesa maltratada como la de la zona de Vitigudino puede ser comparable, como destino turístico, a la Sierra de la Culebra, se cae por su propio peso. El lobo evidentemente puede ser un recurso turístico, pero es difícil que toda la España ganadera donde hay presencia de lobo tenga el mismo atractivo turístico que la Sierra de la Culebra. Habrá lugares en que sí...y muchos en que no.

### LA PROPUESTA

- Evitar la imposición del aprovechamiento turístico al ganadero,-
- Contemplar el turismo como una parte más de la multifuncionalidad del uso del territorio, como un recurso complementario, no alternativo.
- En las ofertas turísticas, contemplar también a la ganadería extensiva como recurso.
- Abordar la regulación de este aprovechamiento evitando los problemas debidos al mal manejo.

## *Icono de un mundo rural vivo*

### EL ORIGEN

El lobo tiene desde luego un carácter emblemático y en buena parte de la población urbana, un notable ascendente y simboliza lo natural, lo salvaje, lo que queda de silvestre en un mundo globalizado. Algunas propuestas desde las organizaciones conservacionistas proponen que el lobo se considere, más que un enemigo de la ganadería extensiva, una imagen de marca que pueden aprovechar las comunidades rurales para posicionar sus productos como ‘amigos del lobo’.

### LA SITUACIÓN

En las comunidades locales donde son frecuentes los ataques del lobo, resulta hiriente que se quiera poner como imagen de la comarca al que consideran su agresor.

### LA PROPUESTA

- Aparcar la propuesta de ‘bandera del mundo rural’ para que sean las propias comunidades locales las que escojan los iconos que quieren utilizar para su imagen exterior.
- Mostrar la parte positiva de la especie en las comunidades rurales, más allá de los ganaderos, para trabajar el cambio de paradigma a largo plazo.
- Evitar la imagen de lobo con icono de lo silvestre, cuando en buena parte de la península ibérica es justamente todo lo contrario, está vinculado a territorios profundamente humanizados.

